ПЯТЁРКА ЗА ПОДЧИНЕНИЕ!!!

онлайн-образование

зин

автор: клалафуда

2026

привет. здесь я поделюсь своим мнением о том, что онлайн-школы являются инструментом подчинения так же, как и обычные. а также почему такая форма может быть даже опаснее традиционной формы обучения.

Смещение фокуса на симптомы, а не на причины

В отличие от прямого самостоятельного изучения программы, онлайн-школы обещают «свободу», «счастливое детство» и «выбор учени:цы», хотя зависят от ФГОС. Они предлагают облегчить жизнь, не уходя от государственной образовательной системы, но не учитывают, что проблема не в плохих условиях традиционной школы, а в самом наличии принудительного образования, от которого даже онлайн-школы уберечь не могут. Государство нуждается в школе не для развития учащихся, а для урегулирования этих учащихся под нужды самого государства и экономики.

сайт ДШ «ИнтернетУрок»

статья от «ИнтернетУрок», подробнее на стр.6 *

Онлайн-школы создают иллюзию, что навязанное системой образование действительно нужно учени:це, говорят о том, что учени:ца может ощущать пользу от принуждения, принимать это принуждение с удовольствием. Ощутить же эту важность принудительного образования помогает иллюзия заботливого отношения к учащимся. В этом отличие онлайн-школ от традиционных. Это отличие заставляет считать, что единственная проблема образования – это некомфортная для конкретного человека форма обучения, хотя проблема лежит в самом фундаменте в виде государственного принуждения.

Система образования выполняет функцию стандартизации учащихся

Она старается загрузить во всех учени:ц одинаковую базу, не давая никому выбора отказаться. Есть выбор, что́ изучать углубленно, но выбора «не изучать» нет. Также стандартизации способствует отвлечение: постоянно занимаясь определенными разрозненными дисциплинами, выбранными государством (это можно четче увидеть, просто вспомнив про некоторые неакадемические предметы), можно с легкостью не заметить главные проблемы, влияющие на жизнь. Не остается времени задаться определенными вопросами, которые со временем и вовсе отпадают, благодаря бесконечному отвлечению.

Онлайн-школы же здесь выступают как те, кто дарит свободу учащимся, уменьшая количество учебных часов, тем самым давая время на углубленное изучение предметов по выбору или просто свободное время. Но где здесь настоящая свобода, о которой они заявляют, если ты все равно обязан выучиться по программе, которая несет в себе такие цели?

«Если бы людей учили, как они должны мыслить, а не только тому, что они должны мыслить, – недоразумение было бы предотвращено» Г.К.Лихтенберг

*** например, в статье от «ИнтернетУрок» вообще не предполагается какая-либо альтернатива, обучение преподносится как ненарушимая аксиома. В статье есть цитата Алёны Королёвой: «Родителям и педагогам полезно смещать фокус с вопроса “Почему ты не хочешь?” на вопрос “Как сделать следующий шаг проще?”». То есть, с самого детства у человека не должно быть сомнений в государственных решениях, он должен навсегда признать, что выбора у него нет и не будет. Конечно, это «полезно», как пишет Алёна, но самое главное – кому?**

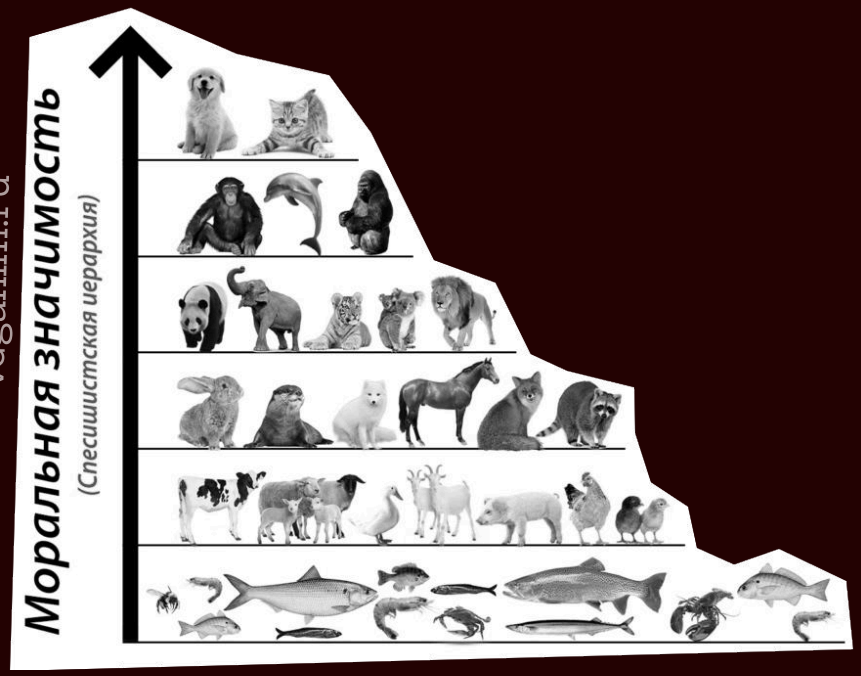
Почему забота онлайн-школ может быть лицемерной

Возьмем как пример ДШ «Фоксфорд» (с октября 2024 принадлежит ПАО «Сбер»). В этой школе полностью отсутствует милитаристская пропаганда, которая активно наполняет традиционные школы. Зато присутствует другая, о которой пишу далее. На уроках и на самой платформе часто курс переводится на «человеческие» и понятные всем проблемы, такие как буллинг в школе или плохие отношения с семьей. Но Фоксфорд часто не обращает внимания на истоки этих проблем, а они гораздо глубже чем, например, существование традиционной школы (о чем было написано ранее).

На уроках и на платформе говорят об экологии, но даже эту тему не затрагивают глубоко, давая советы по типу «сортировать мусор» или «экономить воду». Также мало затрагиваются проблемы мирового неравенства, детского и рабского труда и эксплуатации животных. Одна из причин этих проблем – перепотребление. Перепотребление – это покупка излишков, без чего возможно вполне комфортно обойтись.

Часто это навязанные извне потребности, такие как шоколад (почти всегда неэтичный продукт как минимум в двух сферах), частый шоппинг одежды (Fast fashion – эксплуатация труда в Азии и огромный вред для экологии), продукты животного происхождения (насилие над животными и вред для экологии). Фоксфорд затрагивает эту тему поверхностно, не называя главных истоков этих глобальных проблем.

Также в Фоксфорде присутствует спесишизм (дискриминация по биологическому виду).



примеры из презентаций Фоксфорда

курочка в салатике...

Маринова_ые огурч_ки, варё_ая колбаса или копчё_ая кур_чка – вот главные ингредиенты “Оливье”. Режьте салат пр_танцов_вая!

В список достижений 2025?

...пока лисичка собирает достижения за год

Биологические ресурсы

Вылов рыбы, морских животных, водорослей, жемчуга

Где на территории России ведётся добыча рыбных ресурсов ?

ресурсов

ресурсов

ресурсов

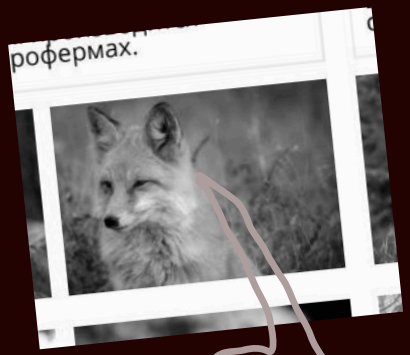
этих ресурсов

Охотничье-промысловые ресурсы

Животные как источник пушнины	Дикие животные как источник мяса
Россия занимает одно из ведущих мест в мире по заготовке шкур. Пушнина в основном производится на специальных зверофермах.	Боровая (лесная), полевая (степная) и горная дичь. В основном в северных районах нашей страны.

Как называется незаконное использование этих ресурсов ?

Устная работа



Не волнуйтесь,

1. Физическая боль и истощение (Миноги)

Миноги — это эктопаразиты. Они не просто «прицепились», они присосались зубчатой воронкой и **вскрыли кожу** рыбы языком-рашпилем, чтобы пить кровь и лимфу.

- Рыба чувствует постоянную, сверлящую боль и слабость от потери жидкости.
- Для неё это состояние «медленного поедания заживо», которое она не может остановить из-за отсутствия конечностей.

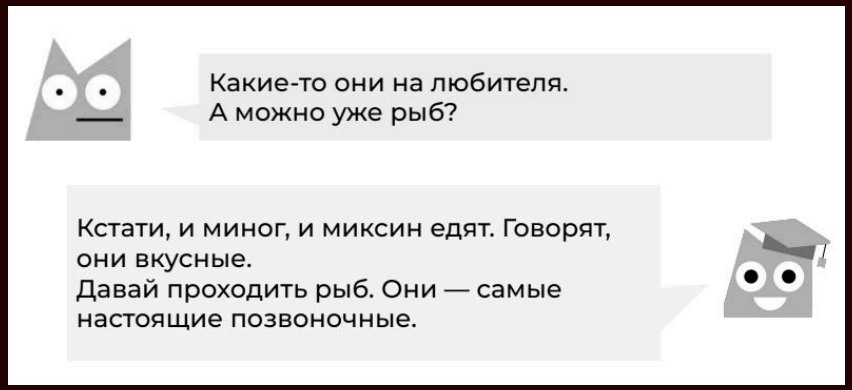
2. Удушье и гравитационный шок (Руки человека)

Когда рыбу вынимают из воды, для неё наступает **ад дереализации**:

- **Асфиксия:** Жаберные лепестки слипаются на воздухе. Она чувствует, как её кровь перестает насыщаться кислородом. Это паника, идентичная той, что чувствует человек при утоплении.
- **Ожог слизистой:** Человеческие руки (даже мокрые) разрушают защитный слой слизи на чешуе. Для рыбы это как если бы с человека содрали верхний слой кожи и трогали мясо.
- **Гравитация:** В воде рыба почти невесома. На воздухе её внутренние органы начинают давить друг на друга под собственным весом, что вызывает внутренние микротравмы.

именно так разговаривают животные в таком состоянии

google gemini описал, как чувствует себя рыба на фото



1. Миноги (Lampreys)

Миноги считаются «деликатесом» со времен средневековых монархов. Процесс их приготовления максимально насильственный из-за их живучести:

- **Очистка от слизи:** Миног засыпают **живьем** крупной солью или песком. Соль разъедает их защитную слизь, и они бьются в агонии, пытаясь очиститься. Это обязательный этап, иначе мясо будет горьким.
- **Обескровливание:** Часто им надрезают хвост или голову, пока они еще живы, чтобы слить кровь (ее иногда используют в соусах, что звучит максимально неэтично).
- **Маринование и жарка:** Их часто жарят целиком или маринуют. Поскольку у них нет костей (только хрящи), их едят практически полностью.

2. Миксины (Hagfish)

Миксины (их еще называют «ведьмиными рыбами») готовят реже, в основном в Корее. Это существа, которые выделяют невероятное количество **белковой слизи** при стрессе.

- **Снятие кожи:** С живой или только что убитой миксины кожу снимают «чулком». В корейской кухне их называют *Kkomjan-eo.*
- **Жарка на гриле:** Их режут на кусочки, которые продолжают сокращаться (двигаться) на раскаленной поверхности из-за остаточной нервной активности.
- **Использование слизи:** В некоторых экспериментальной кухнях слизь миксин пытаются использовать как заменитель яичного белка.

нейронка рассказала о способах приготовления миног и миксин

Статья Фоксфорда в разделе «Дневник ли́са» «Мам, теперь я веган»

Основные мотивы подростков-вегетарианцев

- **Этические соображения** становятся ведущим мотивом для большинства юных вегетарианцев. Подростки остро реагируют на информацию о страданиях животных в промышленном животноводстве. Их эмоциональное восприятие мира заставляет принимать кардинальные решения.
- **Экологическая осознанность** также играет важную роль. Молодое поколение серьёзно обеспокоено изменением климата и влиянием животноводства на окружающую среду.
- **Желание самоопределения** через питание — типичная подростковая потребность выделиться и заявить о своей индивидуальности. Иногда вегетарианство становится формой протеста против родительских установок.

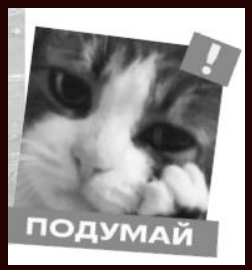
а может, это восприятие наоборот рациональнее, чем у некоторых взрослых?

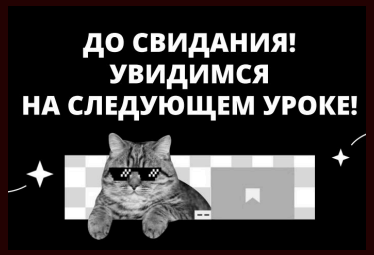
Отнеситесь с пониманием, если с вегетарианством не заладилось

Если подросток разочаруется в своём решении или диета будет плохо сказываться на его здоровье, предложите вернуть в рацион продукты животного происхождения. Важно сделать это мягко и без насмешек вроде «А мы тебе говорили!».

если тут не написано об экономических причинах, так почему бы не добавить, что большинство проблем со здоровьем, связанных с переходом на вегетарианство/веганство, связаны с неправильно подобранным рационом или отсутствием добавок?
зачем из-за своих проблем (если тут ни слова про экономические или географические) нужно «мягко» предлагать вернуться к эксплуатации?

Также на слайдах часто можно увидеть стикеры с котиками, собачками и другими милыми животными. Это показывает, что кошки или собаки, то есть животные, которые больше нравятся человеку и считаются его компаньонами, имеют бóльшую ценность, чем другие животные. Лисы (маскот Фоксфорда) и другие дикие пушистые животные идут ниже по этой пирамиде. Не странно ли заявлять о любви лишь к некоторым биологическим видам, а потом явно оправдывать насилие над животными, которые находятся внизу пирамиды спесишизма? Спесишизм также несет за собой последствия. Через такую «мягкую силу» учени:це вносят установку: одним существам ты можешь сострадать, а другим нет. Развивается избирательное сострадание, а на нем также строится фашистская идеология. Но люди привыкли применять этот термин лишь по отношению к своему виду.





Онлайн-школы продвигают позитивное мышление. Но о каком позитиве идет речь, если там уже присутствуют такие моменты?

Важно сказать, что это совершает саморегулирующаяся система. В этом не виноваты конкретные люди, здесь нет какого-то заговора.

Мои выводы

Таким образом, онлайн-школы не теряют функцию стандартизации учащихся, особенно если принадлежат крупным экосистемам (как, например, с Фоксфордом). Эта функция будет существовать всегда, пока все школы обязаны учить по государственному стандарту. Также онлайн-школы создают иллюзию, что у них нет пропаганды. Она есть, просто другая, нежели в традиционных школах. Пропаганда милитаризма и жертвенности сменилась на неолиберальную пропаганду потребления (вместо уроков ОБиЗР постоянная реклама их курсов по каким-нибудь soft skills, которых так любит Греф, прям на сайте). От обычной школы они переняли отношение ко многим живым существам как к ресурсам. А все это вместе выгодно для поддержания статуса-кво, и онлайн-школы способствуют этому как и обычные, несмотря на их лозунги о свободе и учебе «для себя».

Материалы по теме:

- Фильм «Земляне» (Earthlings), 2005. Реж. Шон Монсон
- Эссе «Освобождение животных и социальная революция», Брайан А. Доминик. О связи между анархизмом и веганством
- «Одномерный человек», Герберт Маркузе

Источники:

- **Статья от «ИнтернетУрок», «Вдохновение, мотивация и дисциплина: что полезнее в учебе»: https://interneturok.ru/blog/voprosy_psihologii/vdohnovenie_motivaciya_i_disciplina**
- **Статья от «Фоксфорда», «"Мам, я теперь веган" – что делать, если подросток решил не есть мясо»: https://externat.foxford.ru/polezno-znat/mozhno-li-detyam-byt-vegetariancami**
- **Статья от «Веганим», «Наш спесишизм»: https://veganim.ru/nash-spesishizm**

спасибо за прочтение!

Copyleft. Распространите, пожалуйста

почта: maffias1@proton.me